

Gedeelte uit 'zienswijzennota' (inspraakreacties en collegestandpunt op nota Cultuur en Erfgoed)

Reactie Platform Amateurkunst Apeldoorn

Datum zienswijze

Zienswijzennota Apeldoorns Karakter! Cultuur- en Erfgoednota, 21 april 2020 9
De zienswijze is ingediend op 15 april 2020.

Inhoud van de zienswijze

De organisaties die deelnemen aan het Platform Amateurkunst Apeldoorn (PLAK) zijn positief over de integrale aanpak van de Cultuur- en Erfgoednota. In de zienswijze worden enkele opmerkingen gemaakt:

a. Pagina 1. Bewoners betrekken

PLAK laat zich positief uit over het betrekken van bewoners en instellingen bij de voorfase van de nota. Zij stellen voor om dit structureel te doen bijvoorbeeld in de vorm van een digitaal forum en om het experimenteren met bewonersbetrokkenheid een plek te geven in de pilot projectenregeling.

b. Pagina 2. Rol en positie PLAK

PLAK geeft aan dat zij sinds 2017 actief zijn. PLAK vraagt om in de definitieve nota de punten en onderwerpen waarvoor zij zich inzetten meer zichtbaar te maken en om via GIGANT structurele middelen voor PLAK beschikbaar te stellen.

c. Pagina 2-3. Subsiestructuren

PLAK kan zich vinden in het onderscheid dat in de nota wordt gemaakt ten opzichte van de Apeldoornse basis, de projectenregeling en de subsidie amateurkunst. Tevens is PLAK positief over de voorgestelde rol en het mentorschap van de basisinstellingen richting de kleinere spelers. Wel worden er door PLAK enkele suggesties gedaan voor de uitwerking van de projectenregeling en wordt er aangegeven dat verenigingen vinden dat het bedrag dat zij per lid ontvangen in het kader van de amateurkunstregeling (AKC-regeling) zeer laag is en dat de verhouding tussen deze subsidie en de subsidie voor de basis instellingen uit balans is.

Beoordeling

a. Zoals in de nota op pagina 57 (zie pagina 61 in de aangepaste nota) staat vermeld zal er de komende beleidsperiode structureel aandacht zijn voor de betrokkenheid van bewoners en instellingen op de verschillende onderdelen van het beleid. Zo zal de pilotregeling voor culturele projecten zowel intern als extern geëvalueerd worden met behulp van betrokken partijen en zal de burgerenquête met het thema cultuur en erfgoed elke vier jaar, in aanloop naar de nieuwe beleidsperiode, herhaald worden. Daar waar PLAK voorstelt om te werken met een digitaal forum of een bewonersplatform geeft de gemeente er de voorkeur aan om per discipline, activiteit of project te kijken op welke manier er samen met bewoners en stakeholders opgetrokken kan worden. Dit gebeurt nu al bij de totstandkoming van nieuwe kunstwerken in de openbare ruimte en dit zien wij ook terugkomen in de initiatieven voor Meemaakpodia bij bijvoorbeeld GIGANT en Orpheus.

b. De tekst over PLAK op pagina 28 (zie pagina 32 in de aangepaste nota) zal als volgt worden aangevuld (toevoeging in cursief): "In 2017 is het Platform Amateurkunst Apeldoorn (PLAK) opgericht met de bedoeling om de kracht van de vele amateurverenigingen en beoefenaars in Apeldoorn te bundelen, de onderlinge samenwerking te verstevigen, *het in beeld brengen en verbeteren van accommodaties voor repetities, opslag en optredens, het bereiken van specifieke doelgroepen en andere actuele thema's.*"

Op dit moment wordt PLAK financieel mede mogelijk gemaakt vanuit de regeling voor de combinatiefunctionaris. De voortzetting hiervan wordt met GIGANT besproken in het kader van de prestatieafspraken en hangt samen met de continuering van deze regeling door het Rijk.

c. De suggesties voor de pilotregeling worden meegenomen in de voorbereiding en uitwerking van de regeling maar zullen niet terug komen in de tekst van de nota. Bij de evaluatie van de regeling zullen behalve PLAK meerdere betrokken partijen worden bevroegd zodat de regeling zo goed mogelijk aansluit bij zowel het gemeentelijk beleid als bij de sector.

De gemeente hecht grote waarde aan een levendige amateurkunstsector en stelt daarom een normsubsidie beschikbaar op basis van het aantal actieve leden woonachtig in Zienswijzennota Apeldoorns Karakter! Cultuur- en Erfgoednota, 21 april 2020 10

Apeldoorn. Hiervoor is een maximum bedrag beschikbaar om de deelname aan en de ontwikkeling van amateurkunst te stimuleren. Deze subsidie is echter niet kostendekkend, daarvoor zijn de verenigingen zelf verantwoordelijk door middel van contributie en andere vormen van sponsoring. In de nota is op pagina 30 (zie pagina 34 in de aangepaste nota) bovendien opgenomen dat als een vereniging een bijzonder project wil opzetten dat er dan een aanvraag kan worden ingediend via de projectenregeling. Daarnaast kunnen de verenigingen indirect gebruik maken van de subsidie die aan de basisinstellingen worden uitgekeerd door mee te doen aan de activiteiten die worden georganiseerd (bijv. de parade voor amateurverenigingen bij Maaiveld), lagere huurtarieven en ondersteuning bij activiteiten en/of professionalisering.

Conclusie

Aan de zienswijze wordt op punt b. tegemoet gekomen door de tekst op pagina 30 (zie pagina 34 in de aangepaste nota) aan te vullen.